



Söderberg  
& Partners

JANUARI 2022

# Hållbara sakförsäkringar

En rapport om sakförsäkringsbolagens hållbarhetsarbete

*Analytiker: Lingyi Lu, Mathilda Herlin, Frida Wärvik*



# Inledning

Den här rapporten sammanfattar resultatet i Söderberg & Partners analys över Sakförsäkringsbolagens hållbarhetsarbete. Analysen syftar till att undersöka hur tjugotre utvalda sakförsäkringsbolag arbetar med hållbarhetsfrågor, för att hjälpa kunder som vill välja en mer hållbar sakförsäkring.

## Varför en hållbar sakförsäkring?

Den totala ekonomiska kostnaden för naturkatastrofer globalt mellan 2005–2015 uppskattas till uppåt 1,3 trillioner dollar<sup>1</sup>. Dessa extrema händelser är ofta svåra att förutspå, vilket medför en stor risk för sakförsäkringsbolagen. Försäkringsbranschen kan göra ett samhälle mer motståndskraftigt genom att underlätta miljöanpassningar och därigenom minimera skaderisk. Om en skada mot förmodan skulle ske kan försäkringsförmedlaren minska skadans effekter på miljön och samhället genom att återanvända befintliga resurser till skadereparationen.

## Om analysen

Denna rapport omfattar tjugotre sakförsäkringsbolag verksamma i Sverige. Den kompletta listan över bolag som omfattas i analysen hittar du på sida 8.

Analysen bedömer hur sakförsäkringsbolagen tar hänsyn till hållbarhet i skadereglering, upphandling av leverantörer, miljöanpassning, kapitalförvaltning, samt hur de ökar kundens och anställdas medvetenhet om sakskadors miljöpåverkan och effekter på hållbar utveckling.

För att erhålla analysunderlaget har vi använt oss av publikt tillgängligt material, samt skickat ut en enkät till sakförsäkringsbolagen med frågor om

deras hållbarhetsarbete. Svaren har ofta följts upp av följdfrågor för att få rättvisande svar.

## Resultat

Bedömning av sakförsäkringsbolagens hållbarhetsarbete är relativ, vilket innebär att bolagens hållbarhetsbetyg sätts i relation till varandra. Ett bolag som har fått grönt betyg arbetar enligt vår bedömning mer aktivt med hållbarhetsfrågor än ett bolag med gult respektive rött betyg.

Resultatet visar på en stor variation bland sakförsäkringsbolagen och flera betygsförändringar har skett sedan förra året. Bolagens förhållningssätt till hållbarhet och hur aktivt de arbetar med hållbarhetsfrågor skiljer sig stort mellan högsta och lägsta betyg. Fem bolag, Folksam, Gjensidige, If Skadeförsäkring, Länsförsäkringar Sak och Svedea, har fått grönt hållbarhetsbetyg i år och integrerar hållbarhet genomgående i sin verksamhet. Nio bolag erhåller gult betyg. Dessa är Zurich, ERV, Dina, QBE, Moderna, HDI, Trygg-Hansa, AIG och Protector har fått ett gult hållbarhetsbetyg. Övriga bolag har relativt de gröna och gula bolagen ett mindre etablerat hållbarhetsarbete eller saknar hållbarhetsyhnsyn i vissa bedömningsparametrar och erhåller rött betyg.

Mer om analys och resultat kan du läsa på sida 12.

<sup>1</sup>Issues Paper on Climate Change Risks to the Insurance Sector (2018), The International Association of Insurance Supervisors (IAIS) & The Sustainable insurance Forum (SIF).

# Innehåll

Inledning	2
Hållbara sakförsäkringar	4
IPCC-rapporten	7
Metod och bedömning	8
Beskrivning av utvärderingsparametrarna	9
Net Zero Asset Owner Alliance	11
Resultat och betyg	12
Sammanfattning	25
Begreppsförklaringar	26
Bilaga: Länsförsäkringsbolagen	28

# Hållbara sakförsäkringar

## Definition av hållbarhet

Intresset för hållbarhet fortsätter att öka, framförallt i och med klimatavtalet i Paris och antagandet av FN:s 17 globala mål för hållbar utveckling (Globala målen). Inom begreppet hållbarhet ryms flera områden, exempelvis miljö, mänskliga rättigheter, anti-korruption, och mångfald.

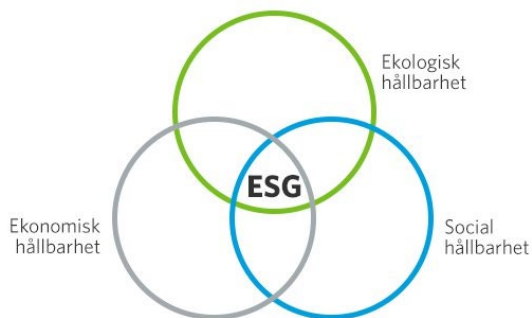
Begreppet hållbarhet brukar definieras som att *”en generation tillgodose sina behov utan att äventyra framtida generationers möjligheter att tillgodose sina behov”*<sup>2</sup>. Förutom miljöaspekten (”Ekologisk hållbarhet”) inkluderar begreppet även aspekterna ”Ekonomisk hållbarhet” och ”Social hållbarhet”, se figuren till höger. I begreppet ekologisk hållbarhet innefattas exempelvis bevarande av miljö och klimat, biologisk mångfald och en effektiv användning av jordens resurser. Social hållbarhet handlar om frågor som mänskliga rättigheter, folkhälsa, jämställdhet, antidiskriminering och arbetsrätt. Ekonomisk hållbarhet handlar om hur företaget eller organisationen påverkar sina intressenter ur ett finansiellt perspektiv. Med intressenter menas exempelvis anställda, leverantörer och samhället i stort, och det kan handla om frågor som korruption eller skatteflykt.

En hållbar sakförsäkring analyseras utifrån olika perspektiv. Det handlar både om hur skador regleras, hur skador förebyggs, och om försäkringspremien förvaltas utifrån ett hållbarhetsperspektiv.

## Sakförsäkring och hållbarhet

Försäkringsbranschen är utsatt för hållbarhetsrisker. Det handlar dels om ökad risk för saksador hos fysiska tillgångar (fysisk risk), dels ökad osäkerhet kring tillgångars finansiella värden (övergångsrisk). Dessa risker brukar kallas miljörisker.

Att den fysiska risken ökar kan bero på att klimatförändringen som medför förändringar i vädermönster och stigande havsnivåer leder till högre frekvens av extrema väderförhållanden och naturkatastrofer. Den totala ekonomiska kostnaden för naturkatastrofer globalt mellan 2005–2015 uppskattas till uppåt 1,3 trillioner dollar<sup>3</sup>. Dessa extrema händelser är ofta svåra att förutspå, vilket medför en stor risk för sakförsäkringsbolagen.



<sup>2</sup> Report of the World Commission on Environment and Development: Our Common Future (1987), WCED.

<sup>3</sup> Issues Paper on Climate Change Risks to the Insurance Sector (2018), The International Association of Insurance Supervisors (IAIS) & The Sustainable Insurance Forum (SIF).

Den 9 augusti 2021 publicerade FN:s klimatpanel IPCC en ny sammanställning, i form av en utvärderingsrapport<sup>4</sup>, om det rådande kunskapsläget kring jordens klimatförändringar. Budskapet är tydligt – läget för klimatet är akut och människan står som ansvarig. Vi behöver förstå hur vi på bästa sätt kan bemöta de konsekvenser som klimatförändringarna innebär samtidigt som vi behöver fortsätta arbetet med att hålla nere den globala uppvärmningen.

Klimatförändringarnas effekter har blivit oundvikliga. Vi kämpar inte längre för att undvika dess effekter, utan för att hantera dess konsekvenser.

Det extrema väder vi ser redan idag i form av torka, skogsbränder och översvämningar kommer bli än mer extremt och ofta förekommande. Under 2020 kostade de tio mest kostsamma väderhändelserna i världen 1,8 biljoner kronor.<sup>5</sup>

Effekterna, som förstärks i utsatta regioner både i Sverige och internationellt, blir allt extremare och mer vanligt förekommande vid högre temperaturer i hav och på land. Extrem hetta, värmeböljor och skogsbränder, extremt regn och skyfall, stormar, översvämningar, isavsmältning, havsförurning och havsnivåhöjning har redan ökat och väntas fortsätta att öka.

Även vid en snabb temperaturstabilisering genom kraftiga utsläppsminskningar är vi redan inlåsta av dagens utsläpp i atmosfären till 20-30 års fortsatt ökad temperatur och fortsatta klimatförändringar. Havsnivåhöjningen, med förväntade översvämningar av stora kustområden och förlust av land kommer även fortsätta under en lång tid framöver och väntas vid slutet av detta århundrade ha ökat nästan en meter, kanske två.

Globalt sett är översvämningar en av de stora naturkatastrofer som årligen orsakar flest dödsoffer och störst ekonomisk skada<sup>6</sup>. I Sverige är vi relativt förskonade från sådana stora

översvämningkatastrofer. Dödsfall i samband med översvämningar är mycket sällsynta i Sverige.

Däremot kan höga vattennivåer och kraften hos framforsande vatten orsaka stora skador på bebyggelse och infrastruktur och kostnaderna för samhället till följd av översvämningar är betydande. Svensk Försäkring har beräknat kostnaderna för översvämningarna i Gävleborg och Dalarna förra sommaren till nästan en halv miljard kronor från över 7000 anmälningar. Ju mer infrastruktur och byggnader som byggs i anslutning till områden som kan översvämmas, desto känsligare blir vi för dessa.

Företag behöver anpassa sig till de fysiska konsekvenserna men även samhällsförändringarna som ett svar på klimatförändringarna. De behöver mäta och bevaka risker, samt utnyttja de möjligheter som är förknippade med förändringarna.

De **fysiska riskerna** drabbar oftast företag vars produktion är beroende av klimatförhållandena eller den förutsägbara och tillräckliga tillgången av naturresurser. På grund av globala leveranskedjor är dessa effekter är inte längre geografiskt specifika. **Övergångsrisiker** omfattar finansiella svårigheter för kolintensiva företag på grund av acceleration mot en koldioxidsnål ekonomi men också förändringen i konsumenters preferenser som efterfrågar nya produkter och tjänster. **Ryktesrisk** innefattar företagens egen miljöpåverkan för att vinna förtroende, rekrytera talanger och locka investerare. **Ansvarsriskerna** uppstår om institutionella investerare och försäkringsbolag försummar klimatrelaterade risker i sina beslut. En viktig parameter här är hur försäkringsbolagen förvaltar de försäkringspremier de erhåller. Läs mer om det på sidan 6 "Hållbarhet i premieförvaltningen".

<sup>4</sup> IPCC-rapporten "Climate Change 2021 - The Physical Science Basis"

<sup>5</sup> Counting the cost 2020 A year of climate breakdown, Christian Aid

<sup>6</sup> SMHI - Sveriges meteorologiska och hydrologiska institut

Två exempel på initiativ för hållbarare försäkringar är PSI och Net-Zero Asset Owner Alliance, beskrivet på sida 7 respektive 11. Försäkringsbolagen behöver ta ställning i klimatdebatten genom att ta hänsyn till trender i skaderegleringen och informera försäkringstagaren om hur skador kan förebyggas. Enligt en rapport från IAIS (2018)<sup>7</sup> finns det ett "försäkringsskyddsgap" för väderrelaterade förluster, vilket kan resultera i stora ekonomiska förluster för hushåll, företag och stater. Detta kan ha följd effekter på makronivå när till exempel tillgångar ställda som säkerhet för lån går förlorade och förväntad avkastning eller värdering av tillgångar påverkas.<sup>8</sup>

Övergångsrisker handlar om osäkerheten kring tillgångars finansiella värden på grund av abrupta förändringar kopplade till övergången för ett koldioxidsnålt samhälle. Bidragande orsaker kan vara policyändringar, konkurrens på marknaden, ändrade konsumtionsmönster och teknologiska innovationer. Utöver dessa finns även risken att organisationer och intressenter avböjer att redovisa, undviker att ta hänsyn till eller inte agerar på effekter som kommer med klimatförändring.

Försäkringsbolag bör uppdatera riskmodeller kontinuerligt och utforska innovativa metoder och alternativ data för att bättre prissätta premier och förhandla avtal. De bör även jobba proaktivt för att hantera risker genom att konstruera incitament i försäkringskontrakten som manar försäkringstagare att

jobba hållbart och utveckla klimatanpassade produkter och tjänster. Det kan till exempel vara rabatter kopplat till klimatanpassade renoveringar av bostäder. Förvaltningen av premier bör även integrera ESG risker för att minska korrelationen mellan utbetalningar och värdeminskning av investerade bolag. Ett sätt att främja alla ovan delar är att engagera sig i samarbeten med branschorganisationer och andra bolag för att ta del av kunskapsdelning och gemensamt påverkade arbete.

### **Hållbarhet i premieförvaltning**

Hur ditt sakförsäkringsbolag förvaltar försäkringspremien har också betydelse för hållbar utveckling. I kapitalförvaltningen används begreppet ESG som en vanlig förkortning för hållbara investeringar. ESG (Environment, Social, Governance) innebär att förvaltare tar hänsyn till hur företag hanterar sina miljö-, sociala- och bolagsstyrningsrisker och används ofta som synonym till hållbarhet i detta sammanhang.

Det finns nästan lika många metoder och strategier för att jobba med ESG som det finns kapitalförvaltare på marknaden, men generellt kan man säga att de vanligaste tillvägagångssätten är att utesluta ohållbara företag (exkludera), investera i företag som bidrar till en hållbar utveckling (inkludera), samt att agera ansvarsfullt som aktiva ägare och försöka påverka företaget i en hållbar riktning.



<sup>7</sup> Report of the World Commission on Environment and Development: Our Common Future (1987), WCED.

<sup>8</sup> Issues Paper on Climate Change Risks to the Insurance Sector (2018), The International Association of Insurance Supervisors (IAIS) & The Sustainable Insurance Forum (SIF).

# IPCC - rapporten

IPCC står för "Intergovernmental Panel on Climate Change" och är FN:s vetenskapliga klimatpanel. Det är FN:s organ för att sammanfatta och bedöma vetenskapen relaterad till den globala uppvärmningen.

Panelen utför ingen egen forskning utan sammanställer regelbundet forskningsrapporter om den globala uppvärmningen, konsekvenser, sårbarhet och möjliga lösningar. Panelens sjätte rapport släpptes i augusti 2021 och sammanfattade 14 000 forskningsstudier med hjälp av 78 000 kommentarer från experter och myndigheter.

I augusti 2021 presenterade IPCC sin sjätte rapport, som liksom tidigare rapporter består av flera delrapporter. I rapportens första stycke slås fast att "Det är otvetydigt att mänsklig påverkan har värmt upp atmosfären, havet och landmassan".

# Metod & bedömning

## Övergripande metod

Rapporten syftar till att göra en bedömning av sakförsäkringsbolagens hållbarhetsarbete. För att erhålla analysunderlaget har vi använt oss av publikt tillgängligt material, samt skickat ut en enkät till sakförsäkringsbolagen med frågor om deras hållbarhetsarbete. Svaren har ofta följts upp av följdfrågor för att få rättvisande svar.

Analysen omfattar tjugotre sakförsäkringsbolag verksamma i Sverige:

- AIG
- Alandia Försäkring
- WR Berkley Insurance (Berkley)
- Bridge Underwriting (Bridge)<sup>9</sup>
- Brandkontoret
- Chubb Försäkringar (Chubb)
- CNA Insurance (CNA)
- Dina Försäkringar (Dina)
- Europeiska ERV (ERV)
- Folksam
- Gjensidige
- HDI Global Speciality SE (HDI)
- If Sakförsäkringar (If)
- Länsförsäkringsgruppen (Länsförsäkringar)<sup>10</sup>
- Moderna försäkringar (Moderna)
- Nordeuropa Försäkring Protector
- QBE Insurance (QBE)
- RiskPoint
- Svedea
- TryggHansa
- Zurich Insurance Group

Bridge har avstått från att besvara enkäten. Bedömningen av bolagets hållbarhetsarbete är baserat på publikt tillgängligt material.

<sup>9</sup> Medlem av Volante Global Group of Companies

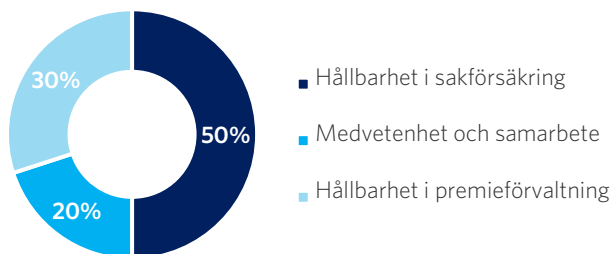
<sup>10</sup> Länsförsäkringar Sak Försäkringsaktiebolag är ett helägt dotterbolag till Länsförsäkringar AB som i sin tur ägs av 23 kundägda länsförsäkringsbolag. I den här analysen redovisar Länsförsäkringar Sak Försäkringsaktiebolags hållbarhetsarbete, då många av länsförsäkringsbolagens hållbarhetsarbete bygger på detta arbete. Resultatet i de enskilda länsförsäkringsbolagen rapporteras i en bilaga.

## En relativ analys

Viktigt att poängtera i metoden är att analysen är relativ, för att hjälpa kunden att välja det mest hållbara alternativet som erbjuds i dagsläget. Med andra ord sätts bolagens hållbarhetsbetyg i relation till varandra. Ett bolag som har fått grönt betyg arbetar enligt vår bedömning mer aktivt med hållbarhetsfrågor än ett bolag med gult respektive rött betyg.

I analysen har vi valt att titta på de parametrar som är väsentliga för vår bedömning av bolagens hållbarhetsarbete. Det handlar om hur bolaget beaktar hållbarhet i förvaltningen av försäkringspremien, hur bolaget reglerar och förebygger sakskador utifrån hållbarhetshänsyn, samt vilka kunskaper om miljöskador bolaget förmedlar inom organisationen och deltar i samarbete för att öka medvetenhet kring hållbarhetsfrågor i försäkringsbranschen. Poäng per perspektiv viktas till ett totalbetyg.

## Bedömningsparametrar





# Beskrivning av utvärderingsparametrarna

Söderberg & Partners analys baseras på en relativ betygsättning, för att identifiera och ge grönt ljus till de sakförsäkringsbolag som har kommit längre och är mer innovativa än andra. Detta för att underlätta för försäkringstagaren som vill välja försäkringsprodukt som är mer hållbar.

Nedan definieras och motiveras de utvalda betygsperspektiven. Vi ger även en indikation om betygsgränserna för rött, gult och grönt ljus.

## Hållbarhet i sakförsäkring

Perspektivet innefattar hur försäkringsbolaget tar hänsyn till hållbarhet i skadereglering och upphandling, samt huruvida de underlättar för kunder att göra miljöanpassningar i vardagen. Det handlar om huruvida skador regleras utifrån hållbarhetshänsyn, exempelvis kan en skadas miljöpåverkan minskas genom återanvändning av gammalt material vid skadereparationen. Allra bäst är att undvika att skador inträffar överhuvudtaget, genom skadeförebyggande åtgärder och anpassningar som minskar risken för olika skadehändelser.

I detta perspektiv värdesätts bolag som har en tydlig kvantitativ och regelbunden målsättning exempelvis i andel reparationer som utförs med återanvänt material varje år. Ett högre betyg ges till bolag som har en upphandlingspolicy där hållbarhet är tydligt avgörande samt att detta följs upp löpande. Om bolaget arbetar proaktivt för att bidra till ett samhälle som är väl rustat mot olika risker är också en bedömningsparameter. Ett högre betyg ges bolag med tydliga mätbara mål inom området samt de som riktar åtgärder/erbjudanden med finansiella incitament mot kund som tydligt underlättar miljöanpassning.

Följande parametrar har identifierats som viktiga inom perspektivet:

- Hållbarhet i skadereglering
- Miljöanpassningar
- Hållbarhet vid upphandling

## Medvetenhet och samarbete

Perspektivet innefattar hur anställda hos försäkringsbolaget får kunskap om hållbarhet, vilket har en avgörande roll för den faktiska implementeringen av riktlinjer och uppförandekoder där hållbarhet ingår. Att specialistroller får specifikt anpassade utbildningar och inte bara att alla en generell hållbarhetsutbildning premieras i betyget. Huruvida försäkringsbolaget är delaktigt i branschsamarbete för att driva på utveckling mot en hållbar försäkringsmarknad, är en annan viktig bedömningsaspekt. Kapitalförvaltaren kan till exempel ingå i samarbete med andra förvaltare för att påbörja en dialog med ett portföljinnehav. Idag finns ett flertal samarbeten för hållbara investeringar och även hållbara försäkringar, såsom UNPRI, Swesif och UNPSI. Läs om dessa samarbeten på sida 26-27.

Följande parametrar har identifierats som viktiga inom perspektivet:

- Kunskap och medvetenhet
- Samarbete

### Hållbarhet i premieförvaltning

Sakförsäkringsbolag förvaltar liksom pensionsförsäkringsbolag<sup>11</sup> stora summor pengar. Perspektivet innefattar hur kapitalförvaltningen arbetar för att ta hänsyn till hållbarhet i förvaltningen, det vill säga vilken information och vilka verktyg som förvaltarna har för att få hållbara innehav i sin portfölj. Det handlar även om hur kapitalförvaltaren försöker påverka portföljinnehaven i en mer hållbar riktning, exempelvis genom påverkansdialoger med underliggande bolag eller externa förvaltare.

ESG-integrering innebär att förvaltaren på ett systematiskt sätt väger in risker och möjligheter kopplade till hållbarhetsfrågor i sina finansiella investeringsanalyser. Aspekter såsom huruvida kapitalförvaltaren har tillgång till ESG-data och analysverktyg, samt om de kompletterar med egen hållbarhetsanalys, är en viktig faktor för att förvaltaren ska ha tillräckligt med underlag för att kunna fatta välinformerade beslut.

Den andra aspekten som värdesätts inom perspektivet är påverkansarbete. Proaktivt påverkansarbete innebär att förvaltaren inte enbart är passiv eller reaktiv, dvs. agerar först när det finns tydliga tecken på missförhållanden. Istället jobbar förvaltningen förebyggande med att förbättra företag där man finner att man kan göra nytta. Följande parametrar har identifierats som viktiga inom perspektivet:

- ESG-integrering
- Ansvarfullt ägande

### Indikativa betygsgränser

Försäkringsbolaget tar god hänsyn till hållbarhet i skaderegleringen och följer upp sin miljöpåverkan. Bolaget arbetar skadeförebyggande med tydlig koppling till hållbarhet eller har andra erbjudanden som underlättar miljöanpassning. Hållbarhet är även en betydande aspekt i upphandlingsprocessen. Anställda deltar i regelbunden utbildning eller kunskapsuppdatering om hållbarhetsfrågor som gärna är obligatorisk. Förvaltning av försäkringspremien tar hänsyn till ESG-aspekter och förvaltarna påverkar portföljinnehaven till utökad ansvarstagande. Dessutom är bolaget engagerat i flera branschsamarbeten kring hållbara försäkringar eller investeringar och är med och driver påverkan på branschen..

Försäkringsbolaget tar viss hänsyn till hållbarhet i skadereglering, skadeförebyggande åtgärder och upphandlingsprocess. Anställda får viss kunskap om hållbarhetsarbetet i verksamheten. Förvaltningen av försäkringspremien får information om portföljinnehavens hållbarhet och agerar reaktivt. Bolaget är medlem i något branschsamarbete för hållbara försäkringar och investeringar.

Hållbarhet beaktas inte i verksamheten i någon omfattande grad.

<sup>11</sup> Söderberg & Partners analys av pensionsbolagens hållbarhetsarbete publiceras i en årlig rapport. Hållbara pensionsbolag 2021 hittar du [här](#).

# Net-Zero Asset Owner Alliance

Den FN-sammankallade klimatledargruppen 'Net-Zero Asset Owner Alliance' består av globala kapitalägare som åtagit sig att minska utsläppen och begränsa den globala uppvärmningen till 1.5 °C. Kapitalägarna har åtagit sig att placeringsportföljerna ska ha nettonollutsläpp av växthusgaser till år 2050. Incitamentet lanserades vid FN:s generalsekreterares klimatmöte i september 2019. Idag ingår nu 68 utav världens största fonder, pensions- och försäkrings-bolag i alliansen<sup>12</sup>. PRI och UNEP FI är en del i initiativet för påverka investeringsbranschen att agera utefter den alarmerande klimat- och mångfalds-situationen vi står inför idag. Net-Zero Asset Owner Alliance har idag 68 medlemmar varav bolagen presenterade i denna rapport så är Folksam, QBE och Zurich alliansmedlemmar<sup>13</sup>.

*"We believe in active ownership and that an asset owner can make a difference in the needed transition towards a 1.5degree world"*

– Michael Kjeller, **Folksam**

*"Achieving the goals of the Paris Agreement requires collective action and we're pleased to be working with our peers [...]"*

– Richard Pryce, **QBE**

*"[...] facing the challenges associated with climate change [...] we strongly believe that asset owners like Zurich must act now [...]"*

– Urban Angehrn, **Zurich**

För att läsa mer om bolagens engagemang se UNEP FI Net-Zero Asset Owner Alliance Membership<sup>14</sup>.

<sup>12</sup> Net-zero alliance finalises framework for asset owners' 2025 targets (2021), IPE.

<sup>13</sup> UN-convened Net-Zero Asset Owner Alliance (2021), UNPRI.

<sup>14</sup> UN-convened Net-Zero Asset Owner Alliance Membership (2021), UNEP FI.



2022

# Resultat & betyg

I det följande avsnittet beskrivs resultatet av undersökningen, samt hållbarhetsbetygen inom respektive perspektiv per sakförsäkringsbolag.

## Hållbarhet i sakförsäkring

Inom detta perspektiv bedöms försäkringsbolagets hänsynstagande till hållbarhetsaspekter vid skadereglering och upphandling, samt huruvida de underlättar för kunder att göra miljöanpassningar i vardagen. Tabellen på sida 14 visar en sammanställning av sakförsäkringsbolagens betyg i perspektivet "Hållbarhet i sakförsäkring".

## Grönt betyg - hållbarhet i sakförsäkring

I år får sakförsäkringsbolagen Folksam, If, Gjensidige, Protector, Svedea och Trygg-Hansa fortsatt grönt betyg.

**Gemensamt för de gröna bolagen** är att de har tydlig kvantitativ målsättning och regelbunden uppföljning för mål gällande miljöhänsyn i skaderegleringen. Hållbarhet är även tydligt avgörande vid val av leverantörer. De erbjuder även tydliga råd om miljöanpassning till kunder, ofta kopplade till finansiella incitament.

**Folksam** har fått grönt betyg i perspektivet då de har en tydlig process för att ta miljöhänsyn i skaderegleringen genom att de bland annat erbjuder försäkringar märkta "Bra miljöval" av Naturskyddsföreningen. Det underlättar även för kunden att göra smarta val. Märkningen innebär en årlig revision för att kontrollera efterlevnad av särskilda miljökrav, såsom miljövänliga materialval vid skadereparering samt krav på underleverantörer. Folksam utbildar alla som utför reparationer i Bra Miljöval samt ställer krav på att reparera och använda återbrukade reservdelar. Sakförsäkringsbolaget ställer tydliga målstyrda krav

samt mäter och följer regelbundet upp dessa. Folksam underlättar miljöanpassning för kunden genom att man erbjuder premierabatter till kunder som gör skadeförebyggande åtgärder och hållbara val. Folksam bedriver forskning, påverkansarbete och konsumenttester för att förenkla aktiva val som gynnar både miljö och hälsa.

**If** har tydliga krav på leverantörer samt regelbunden uppföljning av dessa. Deras uppförandekod för leverantörer, som bygger på UN Global Compact, innehåller krav vad gäller mänskliga rättigheter, arbetsrätt, miljö och anti-korruption. Uppförandekoden ingår i alla nya leverantörskontrakt inom skadehantering samt till stor andel av befintliga leverantörer. Utöver Uppförandekoden har de särskilda miljökrav för bilverkstäder och byggentreprenörer. Fokus ligger på att minska resursanvändning genom reparationer, återanvändning och återvinning. Kraven uppmuntrar även till minimering av transporter, användning av miljömärkta produkter och energieffektiv utrustning. Uppföljning av uppförandekoden, samt de särskilda miljökraven sker regelbundet. Verkstäderna rapporterar exempelvis varje månad hur mycket material som använts och återvunnits. If underlättar även för kunden att göra miljöanpassningar genom att arbeta kontinuerligt med att utveckla sitt digitala erbjudande vilket minskar kostnaderna och medför en minskad miljöbelastning. Bolaget erbjuder skadeförebyggande åtgärder, så som tjänsten Huskollen som hjälper privatpersoner med konkret underhållsplan.

**Gjensidige** integrerar hållbarhetsaspekter i skaderegleringen genom att ställa krav på sina leverantörer att i första hand reparera en skada eller att använda begagnade reservdelar om reparation inte är möjlig. Detta följs upp genom målsättning och uppföljning i koncernens miljörapportering. Sakförsäkringsbolaget uppmanar till riskförebyggande åtgärder i riskbedömning samt jobbar kontinuerligt med utbildning av större kunder för att upptäcka och förhindra risker. Bolaget ställer även tydliga krav, som löpande följs upp, i upphandlingsprocesser där alla leverantörer blir ombedda att skriftligt bekräfta att de kommer att efterfölja FN:s tio principer om hållbart företagande vilken inte bara omfattar miljö, utan också mänskliga rättigheter, arbetsförhållanden samt anti-korruption (Global Compact).

**Protector** har liknande hållbarhetsriktlinjer i skaderegleringen som de andra bolagen. Man har även tydliga krav vid upphandling genom Protectors code of conduct som involverar etik, god resurshållning, respekt för mänskliga rättigheter samt engagemang för bättre miljö. Bolagen ska även ha en antagen miljöpolicy och rutiner för att efterleva kraven i Miljöbalken. För att uppfylla kravet att bli en partnerverkstad behöver verkstaden avtala om att de alltid ska söka begagnade delar. Bolaget har en tydlig struktur och systematisk rutin i miljöarbetet. Bland annat genom att alla motorskador följs upp för att säkerställa att verkstaden faktiskt har eftersökt begagnade delar före byte till nya delar vid en reparation.

**Svedea** tar god miljöhänsyn i skaderegleringen genom att de har mål kring reparationer i skaderegleringen, som följs upp årligen, där alla reparationsprocesser ska integrera ett hållbarhetstänk. Det är krav på att verkstäder ska använda begagnade delar där det är möjligt och att delar från bilar och båtar som egentligen ska skrotas istället tillvaratas. Vid sanering av bränder och vattenskador arbetar man aktivt för att använda hållbara metoder. Från 2021 redovisas åtgärdens miljöpåverkan. Utbildning för skadeavdelningarna målsätts för bolaget. Vid upphandlingar premierar Svedea leverantörer med ett hållbarhetsarbete och

följer även upp hållbarhetsnivån hos befintliga leverantörer.

**Trygg-Hansa** har ett cirkulärt synsätt på skadehantering, genom att sälla krav och följa upp att reservdelar återanvänds och delar repareras istället för att ersättas med nyttillverkade. Dessa krav följs upp årligen där avfalls- och CO2-besparingar beräknas. Man underlättar för privatpersoner att göra medvetna val genom program med syfte att öka andel återanvändning vid åtgärder av skada för att styra mot ett bättre klimat- och miljöval. Vid upphandling med nya leverantörer har Trygg Hansa en rad tydliga hållbarhetskrav som leverantörer ska efterleva. Detta inkluderar krav på strukturerat arbete med, arbetsmiljö, miljöfrågor, affärsetik samt mänskliga rättigheter. Leverantörerna ska skriva under att även underleverantörer lever upp till dessa krav.

**Länsförsäkringar** tar hänsyn till miljö vid skadereglering genom skadeförebyggande riktlinjer och riktlinjer för hur skador ska repareras på ett hållbart sätt. Återbruk och återvinning är ledord. Bolaget underlättar miljöanpassning för kunder genom att aktivt jobba med skadeförebyggande åtgärder. Man genomför även en hel del forskning inom området som delas med allmänheten. Där man har störst miljöpåverkan har man fokuserat extra på råd, utbildning och information. Man har även under året tillsatt en naturskadesamordnare som kommer jobba med att bland annat kartlägga klimatrisker samt att öka kunskapsutbyte och skadeförebyggande insatser kring naturskador. LF har särskilda hållbarhetskrav som leverantörer ska leva upp till, där de även gör en egen bedömning på vilka eventuella hållbarhetsrisker som kan kopplas till leverantören. Samtliga leverantörer bör följa LF:s uppförandekod som baseras på Global Compact.

## Gult betyg - hållbarhet i sakförsäkring

Bridge och AIG behåller sitt **gula betyg** i perspektivet. I år har hela **sex bolag gått från rött till gult betyg**. Dessa är ERV, Zurich, QBE, Moderna, HDI och Dina. Även bolaget Brandkontoret har fått gult betyg i perspektivet. Jämfört med de gröna bolagen saknar de **gula bolagen** ett systematiskt arbetssätt och tydlig kvantitativ målsättning och uppföljning av hållbarhetsarbetet. I vissa fall är arbetet för att stötta miljöanpassning begränsat.

**AIG** har en mer reaktiv inställning till skadereglering och följer upp hur återvinning sker enligt lagar och regler men det saknas ett mer proaktivt arbete, exempelvis genom tydliga riktlinjer för hur reparationer ska hanteras med hållbarhetskänslighet. Tydligare målsättning och uppföljning av hållbarhetsparametrar kopplat till skadehantering och leverantörer vore bra att redovisa för att verkligen kunna göra skillnad. De underlättar miljöanpassning för kunder genom att de tillhandahåller ett utbud av skadeförebyggande åtgärder samt workshops inom området. För ett högre betyg i perspektivet behövs även

hållbarhetsaspekter vid upphandling och ett systematiskt arbete för att granska och följa upp leverantörer.

**Bridge** tar miljöhänsyn i skadereglering genom att skadereglering utförs av personal som har utbildats inom miljöhänsyn och arbetar utifrån "utbytesprincipen" vilket innebär att de i första hand föreslår miljöanpassade lösningar. Mer specifikt handlar det om att sämre tekniker och miljöfarliga ämnen föreslås bytas ut mot bättre och mer miljövänliga alternativ. Bolaget har krav på hållbarhetsarbete i leverantörsupphandling vilket även följs upp löpande genom revisioner där eventuella avvikelser dokumenteras och följs upp. Vi bedömer att det finns en ambition att miljöanpassa föremål som försäkras men att bolaget saknar konkreta målsättningar som bidrar till en cirkulär ekonomi genom minskad resursanvändning samt ökad återanvändning och återvinning i skaderegleringen. Vi upplever även det som om man jobbar aktivt med egen riskminimering medan ett större fokus och ansvar mot individen skulle påverka betyget positivt i perspektivet.

Bolag	Betyg
AIG	
Alandia	
Berkley	
Brandkontoret	
Bridge	
Chubb	
CNA	
Dina	
ERV	
Folksam	
Gjensidige	

Bolag	Betyg
HDI	
If Skadeförsäkring	
Länsförsäkringar Sak	
Moderna försäkringar	
Nordeuropa	
Protector	
QBE	
Riskpoint	
Svedea	
Trygg-Hansa	
Zurich	

**Dina försäkringar** beaktar miljö i skaderegleringen genom att de sätter mål och gör uppföljning av användning av begagnade reservdelar. Skadereglerare ska även ta hänsyn till miljö vid demontering och ta hand om avfall och återvinna det som går. De har även krav på att välja miljömärkta produkter så långt det är möjligt. De tar även hänsyn till miljö vid upphandling genom krav på att partners följer gällande miljöföreskrifter och lagstiftning samt utvalda certifieringar. Detta följs även upp regelbundet.

**HDI** tar hänsyn till hållbarhet i skadeförsäkring genom att all skadereglering i koncernen så långt möjligt ska fokusera på att reparera och återanvända, snarare än att köpa nytt och slänga det skadade godset. Bolaget underlättar även miljöanpassning genom att de informerar och utbildar om skadeförebyggande åtgärder samt skapar incitament för kunder att arbeta skadeförebyggande. Ett fokus framåt för koncernen är utöka koncernens ESG-strategi och principer för hållbar försäkring. Man satsar på att bli koldioxidneutrala till 2030 och håller på och sätter upp konkreta krav och mål för leverantörer kopplat till detta.

**Moderna Försäkringar** tar hänsyn till miljö i skaderegleringen genom att aktivt söka efter att använda återvunnet material i så lång utsträckning som möjligt vid skaderegleringen. Detta ingår som en naturlig del i regleringen. Bolaget samarbetar även med företag som hjälper till att tillvarata på så mycket som möjligt efter exempelvis en brand. En övergripande policy kring avfallshantering finns på

plats och omfattar även leverantörer. Vid upphandling av leverantörer finns en tydlig policy för hur man hanterar miljö- och hållbarhetsfrågor som även följs upp årligen. Alla leverantörer har krav på sig att efterleva bolagets Code of Conduct som tar hänsyn till UN Global Compacts 10 principles.

**QBE** beaktar miljö genom sin policy för Grön Skadereglering vilket innebär att hållbar hantering är en inarbetad del i skaderegleringsprocessen och där möjlighet till återanvändning eller reparation finns görs detta. Fokus ligger på att vara klimatsmart i varje enskilt ärende - både när det gäller val av material, återställning samt hantering av avfall. Jobbar även med förebyggande och klimatsäkrande åtgärder mot sina kunder. En viss uppföljning sker genom årlig revision av 5% av egendomsskadorna görs för att genomlysna dess klimatpåverkan. Vid upphandling finns policy som tar hänsyn till klimatfrågor, samt mänskliga rättigheter, inkludering och arbetsmiljö.



**Zurich** tar hänsyn till miljö i skadehanteringen genom att exempelvis ha utvecklat en standard för att reparera och återanvända istället för att byta ut. Bolaget har tillsammans med en partner startat en "Green motor repair shop" med målet att minimera utsläpp och påverkan på klimatet. Skadehanteringen följs även upp genom mätning av ett antal faktorer så som återvinning, materialanvändning, färg och vattenhantering. Under 2021 har man infört globala krav på leverantörer kopplat till ESG.

**ERV** är ett försäkringsbolag inriktade på reseförsäkringar. Har satt mål i procent av hur många av de transporter som de bokar som sker på ett så miljövänligt sätt som möjligt (delade ambulansflyg, flygbiljetter med bolag med lågt CO2 avtryck). Målet är dock satt per 2024. Vid biljetter till samma pris väljs alltid de med lägst CO2-avtryck. För leverantörer gäller att man signerar antikorrption avtal, samt att man följer FNs Global Compact.

Brandkontoret bidrar positivt till miljö i sin skadehantering genom målsättning att i första hand reparera och inte byta ut. Bolaget främjar miljöanpassning genom att arbeta med skadeförebyggande åtgärder och utbildningar. Man har även tagit fram en bok "Förebyggande fastighetsvård" som alla kunder erhåller. Vid upphandling finns krav som följs upp kontinuerligt och granskas på koncernnivå. Exempelvis är miljöcertifiering en faktor som tas med i bedömningen av helheten. Man ställer krav utifrån etiska-, sociala- och miljökriterier. Bolaget jobbar även med myndigheter bland annat för att utveckla branschstandards.





## Rött betyg - hållbarhet i sakförsäkring

Bland dessa bolag råder det en viss variation i hållbarhetsarbetets omfattning. En del bolag har affärsområden som erbjuder sina kunder bättre förutsättningar till att göra miljöanpassningar, exempelvis rådgiver **Berkley** och **Chubb** om hantering i skadereglering och upphandling. **Nordeuropas** hållbarhetspolicy är baserat på internationella standarder för socialt ansvarstagande och ansvarsfullt företagande. De har delvis fokus på att återanvända material och använder delvis leverantörer som själva har en miljöpolicy som uppfyller krav på korrekt återvinning. **RiskPoint** skadereglerare begär alltid in underlag från anlitate entreprenörer efter slutfört arbete och säkerställer genom kontroll av dokumentation att avfallet återvunnits/deponerats på överenskommet och miljömässigt korrekt sätt. Arbetar även med en del förebyggande information till kunder. Vid nyttjande av externa skadereglerare väljer de bolag som har en tydlig ESG-profil och uttalade mål. **Alandia** och **CNA** motiverar, även i år, sitt hållbarhetsengagemang med åtgärder som syftar till att minska direkt påverkan kopplat till kontorens energiförbrukning, affärsresande och pappersutskrifter. Bolagen har därmed tagit ansvar för det egna miljöavtrycket men inte för den påverkan som är mer betydelsefull för kunder och samhället - produkternas och tjänsternas hållbarhetsavtryck.

## Gemensam nämnare för bolagen med rött betyg i

**perspektivet** är avsaknad av hållbarhetsyhänsyn inom någon och ofta två av de tre aspekterna som omfattas i Hållbarhet i skadereglering. Många av dessa bolag ser sig själva som tjänsteföretag vars verksamheter har ett relativt obetydligt miljöavtryck. Bolagen har därmed missat att se till klimatförändringens påverkan på de försäkrade föremålen, vilket i sin tur kan ha betydelsefulla effekter på försäkringsverksamheten. Av denna anledning är förståelse för sambandet mellan försäkringsverksamheten och hållbarhetsfrågor en annan viktig aspekt att ta hänsyn till vid bedömning av bolagens hållbarhetsarbete.



## Medvetenhet och samarbete

Inom detta perspektiv bedöms försäkringsbolagens arbete för att öka anställdas och kunders kunskaper om hållbarhet, vilket har en avgörande roll för den faktiska implementeringen av riktlinjer och uppförandekoder där hållbarhet ingår. Huruvida försäkringsbolaget är delaktigt i branschsamarbete för att driva på utveckling mot en hållbar försäkringsmarknad, är en annan viktig bedömningsaspekt. Tabellen på nästa sida visar en sammanställning av pensionsbolagens betyg i perspektivet "Medvetenhet och samarbete".

## Grönt betyg – Medvetenhet och samarbete

If, Länsförsäkringar och QBE bidrar på olika sätt till ökad hållbarhetsmedvetenhet inom branschen och behåller sina gröna betyg i perspektivet. I årets analys har även Zurich, Folksam och Gjensidige fått grönt betyg till skillnad mot gult betyg i analysen som gjordes föregående år. **Gemensamt för bolagen med grönt betyg i perspektivet** är att de har antingen ett starkt fokus på att öka anställdas medvetenheten om klimatriskernas relevans för försäkringsverksamheten och kunder kunskaper i förebyggande åtgärder för miljöskador, eller ett aktivt deltagande i ett flertal internationella samarbeten för hållbarhetsfrågor inom försäkringsbranschen, alternativt båda dessa delar.

**Folksam** är gröna i perspektivet då de har ett stort engagemang och de är högst delaktiga i samarbeten vilket driver på utvecklingen mot en hållbar försäkringsmarknad. Bolaget är en av initiativtagarna till UN Net-Zero Asset Owner Alliance samt är med i många branschinitiativ samt i forskningssamverkan för utvärdering av hållbarhet, mäta hållbarhetsrisker och

innovation. Folksam ökar både kunskap och medvetenhet i bolaget genom obligatoriska utbildningar för alla anställda, samt specifika utbildningar i hållbarhet för kundrådgivare. Ett internt nyhetsbrev går ut en gång per kvartal samt ett hållbarhetsforum hålls med representanter från verksamhetens alla olika delar inklusive dotterbolag.

**Länsförsäkringar** ökar kunskap och medvetenhet i organisationen genom en årlig obligatorisk utbildning för alla anställda inom hållbarhet. De har även en hållbarhetskommiteé där bland annat företagsledningen ingår. De olika affärsområdena har uttalade ansvariga vilket i sin tur är sammankallande i hållbarhetsforum. Länsförsäkringargruppen påverkar försäkringsbranschen genom att de är medlemmar i ett stort antal samarbeten mellan aktörer inom försäkring- och kapitalförvaltningsbranschen, såsom FN:s principer för ansvarsfulla investeringar (UNPRI) och FN:s Global Compact vilket är globala initiativ för att integrera hållbarhet i kärnverksamheten.

**Gjensidige** sprider kunskap om hållbarhetsfrågor bland anställda genom intern kommunikation och kurser för alla anställda. De är medlemmar i internationella och nationella initiativ, bland annat FN:s principer för ansvarsfulla investeringar, FN:s principer för ansvarsfull försäkring (UN PSI) och NORSIF. Detta visar på målvetenhet och ett systematiskt arbete i syfte att uppnå kunskapsökning bland intressenterna.



**QBE** stärker kunskapen och medvetenheten i organisationen genom att erbjuda anställda löpande utbildning i klimatförändring och möjlighet att få praktisk erfarenhet genom deltagande i klimatforskningsexpeditioner med Earthwatch Institute. Företagsledningen följer upp arbetet mot bolagets klimatmål och handlingsplan fokuserat på direkt miljöpåverkan. Detta visar på engagemang för hållbarhetsfrågor även i bolagsstyrningen vilket underlättar implementering av hållbarhetsarbetet. Moderbolaget är medlem i en rad internationella samarbeten såsom FN:s principer för ansvarsfull försäkring (UN PSI), där deras hållbarhetschef även är styrelserepresentant och Finansinitiativet inom FN:s miljöprogram (UNEP FI).

**If** ser så att de anställda har kunskaper inom hållbarhet via regelbunden utbildning som är obligatorisk för samtliga. Det finns även möjligheter att delta i kompetensutveckling kopplat till hållbarhet på företagets läroplattform. Under 2021 har mer personal

utbildats i UN Global Compact principerna samt i normbaserad research. Vidare är If medlemmar i ett flertal branschinitiativ som stöder hållbarhetsintegrering i försäkringsverksamheten samt bidrar till en ökad kunskapsdelning i branschen som helhet.

**Zurich** stärker kompetensen genom en utbildningsplattform för anställda med fokus att öka medvetenhet om klimatrisker och resiliens. Bolaget har även under 2021 haft en "Green Month" med extra fokus på hållbarhetsutbildning. Man har också arbetat med att lyfta mer hållbarhetsansvar direkt till anställda för att vara med och påverka i hela bolaget. Liksom många andra stora försäkringsaktörer på den internationella marknaden är både Chubb och Zurich medlemmar i ett flertal samarbeten och undertecknare av bland annat Global Compact och CDP.

Bolag	Betyg
AIG	
Alandia	
Berkley	
Brandkontoret	
Bridge	
Chubb	
CNA	
Dina	
ERV	
Folksam	
Gjensidige	

Bolag	Betyg
HDI	
If Skadeförsäkring	
Länsförsäkringar Sak	
Moderna försäkringar	
Nordeuropa	
Protector	
QBE	
Riskpoint	
Svedea	
Trygg-Hansa	
Zurich	

## **Gult betyg - Medvetenhet och samarbete**

### **Svedea, Protector, TryggHansa och AIG får fortsatt gult betyg.**

Fyra bolag har lyft sig från förra årets röda betyg och är numera gula i perspektivet. Dessa bolag är HDI, Moderna, ERV och Alandia. Jämfört med bolagen som tilldelats grönt betyg erbjuder de gula bolagen viss hållbarhetsutbildning men denna är sällan obligatorisk eller behandlar sakförsäkringsverksamheten specifikt. Deltagande, engagemang och signeringar av principer är också ofta lägre än för de med grönt betyg.

**Svedea** ökar medvetenheten i organisationen genom att företagsledningen har genomgått en övergripande utbildning i hållbarhet och under 2022 kommer samtliga medarbetare att utbildas. De är medlemmar i SME Climate Hub och deltar i FN:s kampanj Race To Zero.

**Protector** ökar medvetenheten i bolaget genom att de har involverat alla anställda i arbetet att sammanställa processbeskrivningar som även tar hänsyn till sambandet mellan hållbarhet och ekonomi. De har även en obligatorisk kurs i ämnet hållbarhet och försäkring vid nyanställning. Under 2022 är målet att införa en årlig, obligatorisk hållbarhetsutbildning för alla anställda. Bolaget är medlem i Svensk försäkring.

**Trygg-Hansa** ser till att stärka kunskapen hos sina anställda genom obligatorisk utbildning inom områden som anses relevanta för verksamheten, såsom affäretik. Bolaget är medlem i Svensk

försäkring och som en del av Trygk koncernen kommer Trygg-Hansa åter vara medlemmar i Global Compact från och med våren 2022.

**AIG** försöker skapa medvetenhet genom att erbjuda anställda kurser och information på intranät samt öppna globala möten varje kvartal med fokus på hållbarhet. Alla anställda har även tillgång till United Nations Compact Academy. AIG har ett stort engagemang för samhälls- och miljöfrågor och samarbetar med privata sektor, akademiska institutioner, icke-statliga organisationer, och andra grupper för att sprida och utveckla kunskap relaterade till bland annat miljörisiker. Bolaget har signerat flera globala principer och riktlinjer.

**HDI** fokuserar på att öka medvetenheten hos sina anställda i samband med att man har satt som mål att vara CO2-neutralt senast 2030. Under 2021 har man satt upp en plan med bland annat grundläggande årlig utbildning i hållbarhet samt planer på lokala event med fokus på att arbeta med nödvändiga förändringar i rätt riktning mot målet 2030. Bolaget är medlemmar i flera organisationer, deltar i samarbeten och rapporterar enligt TCFD.

**Moderna** har antagit en strategi med mål mot 2024 där man ska vara ett hållbart företag. Det delas tips och råd inom koncernen hur respektive avdelning kan bli mer hållbara. Hur utbildning inom hållbarhet i övrigt sker har vi inte information om. Moderna är medlemmar i Svensk försäkring och har signerat FN:s principer för hållbara försäkringar (UN PSI).



**ERV** erhåller ett gult betyg i perspektivet då har hållbarhetsmål som följs upp och rapporteras löpande i organisationen, men i övrigt framgår inte information om hur utbildning erhålles eller ej till anställda. Bolaget har signerat flera av FN:s principer och riktlinjer samt är medlemmar i Svensk försäkring.

**Alandia** har anslutit sig till FN:s principer för hållbara försäkringar UN PSI år 2020 och håller som bäst på att utföra ett omfattande hållbarhetsarbete inom bolaget, bl.a. väsentlighetsanalys och integrering av hållbarhet i den kommande nya strategin för bolaget. Bolaget har planer på att beakta utbildning till anställda inom hållbarhet i sin nya strategi men har alltså i dagsläget inget sådant att erbjuda.

### **Rött betyg – Medvetenhet och samarbete**

Flera bolag är fortsatt röda som föregående år. Dessa bolag är Dina, Nordeuropa, Berkley, CNA, Bridge och Riskpoint. Chubb har gått från gult betyg föregående år till rött betyg i år i perspektivet. Även Brandkontoret har fått rött betyg.

**Dina** har startat upp ett hållbarhetsprojekt för att ta fram en strategi för sitt arbete kopplat till de 17 globala målen. De har en Code of Conduct kurs på gång till anställda samt är medlemmar i Svensk Försäkring.

**Nordeuropa** och **Berkley** saknar utbildning inom hållbarhet och driver heller inga andra projekt för att öka medvetenheten inom organisationen.

**CNA** utbildar anställda för att reducera sopor men erbjuder ingen bredare hållbarhetsutbildning.

**Chubb** redovisar ingen koncerngemensam utbildning till anställda. Däremot är Chubb, liksom många andra stora försäkringsaktörer på den internationella marknaden, medlemmar i ett flertal samarbeten och undertecknare av bland annat Global Compact och CDP.

**Brandkontoret** har signerat UN-PSI och är medlemmar i Svensk försäkring men saknar utbildning inom hållbarhet och driver heller inga andra projekt för att öka medvetenheten inom organisationen. Bridge saknar i dagsläget ett hållbarhetsarbete inom perspektivet

Relativt bolag med gult betyg saknar bolagen ofta ett systematiskt arbete för att öka kunskaper om hållbarhet bland medarbetarna och ett aktivt deltagande i branschsamarbeten. Enstaka bolag redovisar konkreta ambitioner som bidrar till kunskapsspridning om hållbarhetsfrågor inom branschen.





### Hållbarhet i premieförvaltning

Inom perspektivet bedöms hur kapitalförvaltningen i försäkringsbolagen arbetar för att ta hänsyn till hållbarhet i förvaltningen. Det handlar även om hur kapitalförvaltaren försöker påverka portföljnehaven i en mer hållbar riktning, exempelvis genom påverkansdialoger med underliggande bolag eller externa förvaltare. Tabellen på sida 24 visar en sammanställning av pensionsbolagens betyg i perspektivet "Hållbarhet i premieförvaltning".

### Grönt betyg - Hållbarhet i premieförvaltning

Två av bolagen är fortsatt **gröna inom perspektivet** jämfört med föregående års analys. Det är bolagen Folksam och Länsförsäkringar Sak. Bolagen Svedea, HDI och Zurich har lyft sig från ett rött betyg i föregående års analys till grönt betyg i årets analys.

**Länsförsäkringar** får grönt betyg i perspektivet tack vare det systematiska hållbarhetsarbete som bedrivs inom Länsförsäkringar kapitalförvaltning som försäkringspremien investeras i. Bolaget integrerar hållbarhet genom att förvaltare har tillgång till hållbarhetsinformation från diverse leverantörer, vilken kompletteras med intern analys. Portföljen ska nå en utsläppsnivå 2030 som är i linje på Parisavtalets 1,5 graders mål, portföljen är så kallas Paris aligned med mål för underliggande tillgångsslag. Bolaget följer regelbundet upp exkluderings- och CO2-avtryck. De väljer även aktivt in hållbara investeringar där prioriteringar görs utifrån FN:s hållbarhetsmål. Påverkansarbetet är väl utformat och kan bedrivas på egen hand eller tillsammans med andra.

**Folksam** säkerställer relativt andra sakförsäkringsbolag att försäkringspremien investeras på ett hållbart sätt. Inför investering kombineras intern och extern hållbarhetsanalys för att säkerställa hållbarhetsnivån oavsett tillgångsslag. Uppföljning görs genom att mäta aktieinvesteringars koldioxidavtryck och vara ledande i branschen på investeringar i gröna obligationer. Delmål till 2025 har satts upp och mål för klimatavtryck på aktier, företagsobligationer och fastigheter delges. Folksam är ansvarsfulla ägare och driver proaktiva påverkansdialoger inom bland annat miljö och bolagsstyrningsfrågor.

**Svedea** och **HDI**, som har samma ägare, integrerar hållbarhet i premieförvaltningen genom en regelbunden screeningprocess av investeringarna. Målet med investeringarna är att 1) minimera potentiella negativa effekter 2) främja positiva effekter i samhället och för miljön. Investeringar görs ibland annat gröna infrastrukturprojekt. Koncernen har som mål att ha en nettonoll portfölj per 2038. De har även delmål till 2025. Man har även undertecknat FN:s principer för ansvarsfulla investeringar, UN-PRI för att öka transparensen i sitt arbete.

**Zurich** integrerar hållbarhet i premieförvaltningen och har som mål att ha en portfölj som är nettonoll per 250. De har även målsatt CO2-avtryck och vilken påverkan deras investeringar ska ha (s.k impact investments). Bolaget utför även systematiskt påverkansarbete på de investeringar de gör.

### **Gult betyg - Hållbarhet i premieförvaltning**

Gjensidige, If, Protector och QBE behåller sina **gula betyg i perspektivet**. Morderna, Nordeuropa, AIG och Alandia har gått från rött betyg till gult betyg i årets analys. **Gemensamt för bolagen med** gult betyg är bra tillgång till hållbarhetsinformation om portföljnehaven men i de flesta fall är det otydligt på vilket sätt och i vilken grad hållbarhetsaspekten beaktas vid investeringsbeslut. Många saknar ett aktivt påverkansarbete som bidrar till ett utökat ansvarstagande bland företagen och de externa förvaltarna.

**Gjensidige** integrerar hållbarhet i sina investeringar genom minimumkravet att efterleva UN Global Compact principerna gällande miljö, sociala och styrning. Bolaget har en policy för investeringarna och screening utifrån exkluderings. De har däremot inga specifika mandat för hållbara investeringar. Bolaget screenar portföljen en gång per år för att värdera exponering mot speciellt utsatta sektorer med hänsyn till klimatrisk. Målet för portföljen är nettonoll till 2050. Det är även Gjensidige som förvaltar kapitalet för Nordeuropa som då även är gula i perspektivet.

**If** tar hänsyn till hållbarhet i investeringsprocessen genom ett riskbaserat synsätt på hållbarhet och hämtar in data som identifierar hållbarhetsrisker hos bolag och integrerar detta i investeringsbeslut. Bolaget utför regelbunden screening. If för ett fåtal påverkansdialoger i samarbetsinitiativ när hållbarhetskontroverser har uppdagats. Innehav kan avyttras om påverkansarbete inte leder till förändring hos ett bolag.

**Protector** tar hänsyn till hållbarhet i premieförvaltningen genom interna hållbarhetsanalyser där hållbarhetsrisker justerar den förväntade avkastningen. Detta leder i sin tur till väldigt få investeringar i bolag med negativ ESG-profil. Bolaget har delvis fokus på positivt inval av investeringar som klassas som "miljövänliga". Som ansvarsfulla ägare har Protector bland annat varit initiativtagare till "gröna insättningar" i norska banker för att de genom ränteförvaltningen ska bli garanterade att insättningar går till miljöfrämjande aktiviteter.

**QBE** integrerar hållbarhet bland annat då de har gått med i UN Net Zero Asset Owner Alliance där de åtog sig att uppnå nettonollutsläpp till 2050 i investeringsportföljen. Både internt och externt förvaltade premier följer bolagets filosofi för ansvarsfulla investeringar. Bolaget har tagit fram ett erbjudande som innebär att kunder kan välja att investera sin 25% av premien i projekt som bidrar till en bättre miljö eller för direkt samhällsnytta. Utöver detta följs innehavens hållbarhetsnivå upp årligen.

**Moderna** har som minimikrav på förvaltningen av premierna att efterleva UN Global Compact principerna gällande miljö, sociala och styrning och har även krav på externa förvaltare att signera UN-PRI. Bolaget lägger vikt vid materialitet för att mäta vart man kan göra störst påverkan och har tydliga mål för exempelvis minskning av CO<sub>2</sub>-avtryck. Vid investeringar ligger fokus även på transformation och möjlighet till påverkansarbete av bolagen. De följer upp och screenar investeringar regelbundet samt arbetar med aktivt ägande.

**AIG** har utvecklat ett ESG framework för ESG integrering och efterlevnad av regler och kundbehov. Analyserar både externa trender och interna åtaganden av bolag för att möta dessa trender. Bolaget utför en del temainvesteringar som framförallt sker i gröna obligationer. De följer upp, mäter och publicerar data om sina temainvesteringar i sin hållbarhetsrapport.

**Alandia** integrerar hållbarhet i premieförvaltningen genom att de utvärderar hållbarhet inom de olika tillgångsslagen. Dessa följs även upp löpande. Investeringar sker i huvudsak genom externt förvaltade fonder med hållbarhetskrav på sig. Alandia utvärderar löpande möjligheten att göra investeringar som kan öka hållbarheten i portföljen och uppmonstrar till temainvesteringar (s.k. impact investments). En viss påverkansarbete utförs vid uppföljning av innehav.

**Rött betyg - Hållbarhet i premieförvaltning**  
**Övriga bolag är röda i perspektivet.** Hållbarhetsarbetet varierar hos de röda bolagen även inom detta perspektiv. Ett antal bolag, såsom **Berkley, Dina, ERV**

och **Trygg-Hansa** köper in extern hållbarhetsinformation som beaktas i investeringsbeslutet men det är oklart hur stor täckning det är på totala investeringar eller hur mycket informationen slår igenom i den slutgiltiga investeringen. Detta försvårar systematiken i hållbarhetsintegreringen. Oftast ligger även fokus enbart på hållbarhetsrisker och inte på möjligheter. Påverkansarbete sker inte alls eller väldigt ostrukturerat vilket innebär att uppföljning av arbetet och än mindre effekten av arbetet är omöjlig att mäta. **Brandkontoret** arbetar först och främst med exkludering. De börjar dock utöka sitt hållbarhetstänk i investeringarna och vill arbeta med att välja in bolag som gör positiv påverkan. Vi saknar dock en tydlig process, rutiner och uppföljning. Bolaget arbetar inte med påverkansarbete. **Bridge, Chubb, CNA, och Riskpoint** saknar ett hållbarhetsarbete i premieförvaltningen.

Bolag	Betyg
AIG	
Alandia	
Berkley	
Brandkontoret	
Bridge	
Chubb	
CNA	
Dina	
ERV	
Folksam	
Gjensidige	

Bolag	Betyg
HDI	
If Skadeförsäkring	
Länsförsäkringar Sak	
Morderna försäkringar	
Nordeuropa	
Protector	
QBE	
Riskpoint	
Svedea	
Trygg-Hansa	
Zurich	



2022

# Sammanfattning

## Totalbetyg

Tabellen till höger visar sakförsäkringsbolagens totalbetyg i hållbarhet, utan inbördes ordning.

Totalbetyget är en sammanvägning av poängen från de tre perspektiven Hållbarhet i sakförsäkring, Hållbarhet i premieförvaltning, samt Medvetenhet och samarbete. Observera att det är poängen inom respektive perspektiv som viktas samman till ett slutbetyg, inte trafikljuset som helhet. Därför kan det vara så att två bolag med samma trafikljus inom respektive perspektiv, ändå får två olika slutbetyg.

## Avslutande ord

Detta är den tredje studien över hur sakförsäkringsbolagen arbetar med hållbarhetsfrågor. Vi ser att en del bolag lyft sig, framförallt från rött betyg till gult betyg. Totalt är det sju bolag som har fått höjt hållbarhetsbetyg i årets analys och ett bolag har fått sänkt betyg.

Försäkringsbranschen har en viktig roll i arbetet för en hållbar utveckling, alltifrån skadeförebyggande åtgärder och vilka skador som omfattas av en försäkring till vilka metoder man använder i reparationen av en skada. Ett grönt hållbarhetsbetyg indikerar att hållbarhet är integrerad i alla aspekter av verksamheten och är därför rekommenderad till den kund som tycker att hållbarhet är viktig.

Vi har stora utmaningar de kommande åren men de bolagen som är snabbast på att anpassa sig inför framtidens utmaningar kommer vara de som är med och driver utvecklingen och verkligen gör skillnad. Med stora utmaningar kommer också stora möjligheter.

## Betyg per januari 2022

### Grön

Folksam  
Gjensidige  
If Skadeförsäkring  
Länsförsäkringar Sak  
Svedea

### Gul

AIG  
Dina  
ERV  
HDI  
Moderna  
Protector  
QBE  
Trygg-Hansa  
Zurich

### Röd

Alandia  
Berkley  
Brandkontoret  
Bridge  
Chubb  
CNA  
Nordeuropa  
Riskpoint

# Begreppsförklaringar

## **Carbon Disclosure Project**

CDP är ett internationellt samarbetsprojekt för att minska bolags påverkan på miljön och öka medvetandet om klimatförändringar.

## **ClimateWise**

ClimateWise stöder försäkringsbranschen att bättre kommunicera och svara på riskerna och möjligheterna i samband med den växande skillnaden mellan totala ekonomiska och försäkrade förluster som tillskrivs klimatförändringen.

## **ESG**

En vanlig förkortning för hållbara investeringar, står för Environmental, Social & Governance. Investeringen tar hänsyn till miljö-, sociala- och bolagsstyrningsfrågor.

## **ESG-integrering**

Integrering, eller ESG-integrering, innebär att kapitalförvaltaren väger in risker och möjligheter kopplade till hållbarhetsfrågor i sina finansiella investeringsanalyser.

## **Exkludering**

En strategi som innebär att man avstår från att investera i enskilda bolag eller branscher.

## **Hållbara investeringar**

Hållbara (och ansvarsfulla) investeringar är ett samlingsnamn för en rad olika arbetssätt som investerare tillämpar för att ta miljö- och samhällsansvar i sina investeringar (definition från Swesif).

## **IPCC**

Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) är FN:s klimatpanel. Organisationen bildades för att förse världen med ett vetenskapligt perspektiv över det rådande kunskapsläget om klimatförändring och dess miljömässiga och socioekonomiska påverkan.

## **Montréal Carbon Pledge**

Genom att underteckna Montréal Carbon Pledge åtar sig investerare att mäta och offentliggöra koldioxidutsläppet på sina investeringsportföljer på årsbasis.

## **PRI**

Förkortning för FN:s investerarinitiativ "Principles for Responsible Investment", vilka handlar om att bolaget ska:

1. Integrera hållbarhetsfaktorer (miljö, sociala och bolagsstyrningsfaktorer) i analyser och beslutsunderlag rörande investeringar.
2. Vara en aktiv ägare.
3. Uppmuntra bolag man investerar i att vara transparenta och arbeta med hållbarhetsfaktorer.
4. Verka för att principerna accepteras och implementeras i finansbranschen.
5. Samarbeta med andra investerare och intressenter kring ansvarsfulla investeringar.
6. Rapportera om hur PRIs principer implementeras och hur arbetet med ansvarsfulla investeringar har utvecklats.

# Begreppsförklaringar

## PSI

FN:s principer för hållbar försäkring (Principles for Sustainable Insurance), vilka handlar om att bolaget ska:

1. Integrera hållbarhetsfrågor som är relevanta för försäkringsindustrin i vårt beslutsfattande.
2. Arbeta tillsammans med våra kunder och affärspartners för att höja medvetenheten om hållbarhetsfrågor, hantera risker och utveckla lösningar.
3. Arbeta tillsammans med myndigheter, lagstiftare och andra viktiga intressenter för att främja åtgärder i samhället kring hållbarhet.
4. Visa prov på ansvarstagande och transparens genom att offentligt redogöra för vårt arbete med att tillämpa principerna.

## Parisavtalet

Ett klimatavtal som slöts i Paris 2015, en överenskommelse mellan länder om att begränsa jordens globala uppvärmning till *väl under 2 grader*. I artikel 2.1c har avtalsländerna satt ett mål om finansiella flödens enlighet med en koldioxidsnål samhällsutveckling.

## Påverkansarbete

Påverkansarbete, i vissa fall även kallat "ansvarsfullt ägande" eller "engagemang och röstning", innebär att kapitalförvaltaren påverkar portföljbolagen för att de ska förbättra deras hållbarhetsarbete.

## Svensk försäkring

Svensk försäkring är försäkringsföretagens branschorganisation som arbetar för högt förtroende för försäkringssektorn och för ökad kunskap om privata försäkringars betydelse i samhället. Organisationen anordnar seminarier och sprider information om bland annat hållbarhetsfrågor som berör försäkringsbranschen.

## TCFD

Task Force on Climate-Related Financial Disclosures (TCFD) har i uppgift att utveckla enhetliga frivilliga klimatrelaterade upplysningar som är användbara för bland annat investerare och långgivare för att förstå hur företag hanterar klimatrelaterade risker och möjligheter.

## UN Global Compact

Internationella principer riktade till företag, kring mänskliga rättigheter, arbetsrätt, miljö och anti-korruption. Principerna grundar sig på FN:s deklaration om de mänskliga rättigheterna, Rio-deklarationen, FN:s konvention mot korruption och ILO:s konventioner för arbetsrättsliga frågor.

## Bilaga 1

# Länsförsäkringar

I denna bilaga presenteras de 23 Länsförsäkringsbolagens hållbarhetsarbete och vår bedömning.

**Perspektiv 1:** Hållbarhet i premieförvaltning

**Perspektiv 2:** Hållbarhet i sakförsäkring

**Perspektiv 3:** Medvetenhet och samarbete

Länsförsäkringsbolagen tillhör Länsförsäkringsgruppen som har under tecknat UNPRI, UNPSI, Montreal Carbon Pledge och UN Global Compact, samt är medlem i Swesif, Svensk Försäkring, CDP och TCFD.

Många av dessa bolag förvaltar försäkringspremien via Länsförsäkringars fondbolag, och bedriver sakförsäkringsverksamhet utifrån gruppens gemensamma riktlinjer. En del bolag gör något utöver detta, eller saknar en del av arbetet, vilket lyfts fram i en kommentar tillhörande bedömningen för det enskilda bolaget.

Alla bolagen: certifieringskrav och uppföljning av leverantörer. Olika hur vad man mäter och följer upp.

Tabellen till höger visar vad de enskilda länsförsäkringsbolagens betyg inom respektive perspektiv.

Länsförsäkringsbolag	Perspektiv 1	Perspektiv 2	Perspektiv 3	Betyg
Uppsala	●	●	●	Gul
Halland	●	●	●	Grön
Kalmar	●	●	●	Grön
Göinge Kristianstad	●	●	●	Gul
Värmland	●	●	●	Grön
Västernorrland	●	●	●	Grön
Älvsborg	●	●	●	Gul
Skaraborg	●	●	●	Gul
Stockholm	●	●	●	Grön
Skåne	●	●	●	Grön
Jönköping	●	●	●	Grön
Kronoberg	●	●	●	Grön
Södermanland	●	●	●	Grön
Östgöta	●	●	●	Grön
Dalarna	●	●	●	Grön
Bergslagen	●	●	●	Grön
Västerbotten	●	●	●	Gul
Blekinge	●	●	●	Grön
Jämtland	●	●	●	Grön
Gotland	●	●	●	Gul
Gävleborg	●	●	●	Grön
Göteborg och Bohuslän	●	●	●	Grön
Norrbottn	●	●	●	Gul

## Bilaga 1

# Länsförsäkringar

**LF Uppsala** har under 2021 haft hållbarhetsansvarig ute i alla grupper. De håller även i en obligatorisk introduktionsutbildning för sina nyanställda samtidigt som de bedriver skadeförebyggande åtgärder och sätter miljökrav på leverantörer.

**LF Halland** har under 2021 haft en digital utbildning om klimatrisker samt genomgått Finanskompetens utbildning och Hållbara finanser. De använder ett verktyg som gör scenarioanalys av klimatrisker för att identifiera riskområden på lokal nivå för att stötta kunder i omställningen.

**LF Kalmar** har som krav att Global Compact efterlevs, de skickar årligen ut en enkät till bygg- och motorskadesidan för att säkerhetsställa detta. De samverkar med Länsstyrelsen i Kalmar län kring risker med ett förändrat klimat och hur skador kan förebyggas ([www.klimatklokatips.se](http://www.klimatklokatips.se)).

**LF Göinge-Kristianstad** ställer krav på att en viss andel begagnade reservdelar används vid reparationer. De arbetar aktivt med skadeförebyggande och miljöarbete. Samtliga medarbetare får kontinuerlig utbildning.

**LF Värmland** utbildar avtalspartners i hållbarhetsfrågor och följer upp hur entreprenörer arbetar resurseffektivt. Samtliga medarbetare på LF Värmland har minst genomgått en halvdags grundutbildning i miljö och hållbarhet. Alla nyanställda gör detta i anslutning till sin onboarding

**LF Västernorrland** har en årlig kunskapsuppdatering för alla medarbetare. I Sundsvall är riskerna för

vattenskadorna bland de högsta i landet. Därför har de startat ett förebyggande projekt där de installerar gratis vattenlarm till villakunder i de bostadsområden med flest vattenskadorna.

**LF Älvsborg** arbetar mycket med kunskapsspridning till sina kunder inom sitt förebyggande arbete. De har även intern utbildning gällande skadeförebyggande och naturskadorna.

**LF Skaraborg** följer vidare upp andelen fordonsreparationer som utnyttjar begagnade delar och ställer hållbarhetskrav i upphandling.

**LF Stockholm** har under 2021 genomfört klimatriskworkshopar i syfte att identifiera potentiella klimatrisker inom alla sina verksamhetsområden med utgångspunkt från TCFDs rekommendationer.

**LF Skåne** har som krav att begagnade delar ska användas vid reparation av motorer. En årlig utbildning hålls för samtliga anställda utifrån policy för hållbarhet. Styrelse och företagsledning har under 2021 fått en grundläggande utbildning i EU:s handlingsplan för en hållbar finansmarknad samt en genomgång av IPCC:s senaste klimatrapport.

## Bilaga 1

# Länsförsäkringar

**LF Jönköping** har en hållbarhetsutbildning för nyanställda samt kunskapsuppdatering för samtliga medarbetare vartannat år. De följer upp sina verkstäder årligen när deras miljö- och kvalitetscertifiering förnyas samt genomför stickprov för att så mycket material som möjligt ska återanvändas vid reparationer.

**LF Kronoberg** framför krav på återanvändning vid reparation som de följer upp via besök, enkäter och årlig statistik. Samtliga medarbetare erhåller utbildning och löpande information. Under året har även särskilt fokus lagts vid klimatrisker, där utbildning och workshops i styrelse och ledning genomförts.

**LF Södermanland** styr mot en cirkulär ekonomi. De ställer krav på materialval, återvinning och återbruk samt följer upp antal procent som repareras. De utför förbesiktning av alla villor och flertalet fastigheter för att upptäcka risker och informera kunden om hur de undviker att drabbas av skador. Alla kunder, från 2021, förses med en vattenvarnare för att minska vattenskadorna.

**LF Östgöta** säkerhetsställer att sina leverantörer har en plan för sitt hållbarhetsarbete och verkstad har mål för användning av reservdelar. Under 2021 har ett arbete med att se över hur man ska nå nettonoll inom skadereglering påbörjats. Man gör en årlig uppdatering kopplat till potentiella risker där man har en negativ inverkan på samhället. Implementering av TCFD har påbörjats och scenarioanalyser inom kapitalförvaltningen har utförts. Mål för reduktion av

klimatpåverkan har satts upp till 2025.

**Dalarnas** har hållbarhetsaspekter som en konstant bedömningsparameter vid upphandling. Sedan 2020 har Dalarnas Försäkringsbolag, i samarbete med Borlänge kommun, en återbyggsdepå till vilken utrivet byggmaterial med återstående bruksvärde skickas för återbruk via dels butik, dels digital försäljningsyta. Nyanställda erhåller utbildning och årligen sker en genomgång utav uppförandekoden.

**LF Bergslagen** har mål för verkstäderna gällande användande av begagnade reservdelar och har en månatlig uppföljning. De har utvecklat digitala webinarier för kunder där deras experter sprider kunskap om skadeförebyggande arbete. De har som riktlinje att medarbetare ska erhålla intern hållbarhetsutbildning minst vart tredje år.

**LF Västerbotten** ger bidrag för installation och rabatt på premie för skadeförebyggande åtgärder ex vattenfelsbrytare, larm, jordfelsbrytare. Bolaget besitter en god kompetens inom el och brandsäkerhet och utbildar installatörer i säkra solcellsinstallationer. Deltar även i forskningsprojekt kring risker med ny teknik bl.a. solceller och bilbatterier

## Bilaga 1

# Länsförsäkringar

**LF Blekinge** har under 2021 arbetat mer aktivt med klimatrisker, främst med att öka förståelse, utbilda och informera om klimatrisker inom bolaget. De har arbetat med utbildningsinsatsen "Framåtblick Blekinge" där företagare och privatkunder utbildas i hållbarhetsfrågor kopplade till regionen. Samtliga medarbetare får en kontinuerlig utbildning i hållbarhet.

**LF Jämtland** erbjuder samtliga nyanställda en introduktionsutbildning till hållbarhet. De arbetar tillsammans med myndigheter för att förebygga naturskador kopplat till ett förändrat klimat och har stöttat med resurser och släckutrustning för att minimera och begränsa skada vid skogsbränder. Krav och mål sätts på samarbetspartners avseende användande av återvunnet material.

**LF Gotland** har krav på att begagnade reservdelar ska användas där det är möjligt. De tar även över verkstadens ansvar gällande garanti när begagnade delar används. LF Gotland har inkluderat klimat och naturrelaterade risker i riskanalysen enligt TCFDs kriterier och IPPCs klimatscenarier. Såväl fysiska klimatrisker som omställningsrisker. De har deltagit i ett projekt med fokus på bevattning då Gotland har längre perioder med låg nederbörd vilket får stora konsekvenser för lantbruket.

**LF Gävleborg** har krav miljö- och kvalitetscertifiering på leverantörer. De följer årligen upp bland annat användning av begagnade reservdelar. Under 2021 har man tagit fram ett hållbarhetsindex för systematisk

uppföljning av leverantörers hållbarhetsarbete. Bolaget har en årlig kunskapsutbildning med fokus på bland annat ekonomisk-, miljö-, och social hållbarhet.

**LF Göteborg** och **Bohuslän** har alltid med hållbarhet som en parameter vid upphandling av leverantörer. För motorverkstäder finns även krav på miljö- och kvalitetscertifiering. Man mäter och målsätter användning av begagnade delar. Bolaget har en hållbarhetsutbildning som samtliga medarbetare ska genomföra årligen.

**LF Norrbotten** har som krav att leverantörer ska ha en fastställd miljöpolicy. Om verkstaden i dagsläget inte arbetar utifrån miljömål så påveröjas en diskussion om hur företagets plan för framtiden ser ut. Samtliga nya försäkringstagare (privat fastighet) erhåller vattenlarm för att minska antalet vattenskador.

# Om Söderberg & Partners

Söderberg & Partners grundades 2004 och är en av Sveriges ledande fristående rådgivare och förmedlare av försäkringar och finansiella produkter med en av Nordens största fristående analysavdelningar. Företaget har en mängd olika verksamheter inom fyra affärsområden: Insurance Consulting, Wealth Management & Asset Management, Financial Technology, Payroll & Benefits.

[www.sodebergpartners.se](http://www.sodebergpartners.se)

## Allmän information

Denna analys är framtagen av Söderberg & Partners Wealth Management AB, org. nr 556674-7456 (nedan "Söderberg & Partners" och/eller "Bolaget"). Bolaget är ett värdepappersinstitut och har tillstånd att som sidotjänst utarbeta och sprida investerings- och finansanalyser samt andra former av allmänna rekommendationer rörande handel med finansiella instrument. Som grund för analysen har källor använts som i god tro bedömts vara tillförlitliga. Söderberg & Partners ansvarar inte för riktigheten av informationen eller för felaktigheter eller brister i bearbetningen därav. Då marknaderna förändras löpande är investeraren själv ansvarig för att säkerställa om analysen är inaktuell.

Syftet med analysen är att ge Söderberg & Partners kunder allmänna rekommendationer och analysen utgör således inte tillhandahållande av personlig investeringsrådgivning enligt lag (2007:528) om värdepappersmarknaden eller vid var tid gällande motsvarighet av nämnd lag. Analysen bör inte ensam ligga till grund för ett beslut. Investerare bör söka finansiell rådgivning angående lämpligheten i att investera i de produkter som diskuteras eller presenteras i denna analys och bör förstå att uttalanden om framtidsutsikter inte nödvändigtvis kommer att realiseras. Historisk avkastning är inte en garanti för framtida resultat.

Söderberg & Partners hantering av intressekonflikter inom investeringsrekommendationer är central och Bolaget har antagit interna riktlinjer för att garantera integritet och oberoende för analytiker samt för att identifiera, eliminera, undvika, hantera och/eller offentliggöra faktiska eller potentiella intressekonflikter som rör analytiker eller Söderberg & Partners som bolag.

Söderberg & Partners ansvarar inte för direkta eller indirekta skador eller förluster, inklusive men inte begränsat till, förlorad och utebliven vinst, som kan uppkomma till följd av användandet av denna rapport eller dess innehåll. Materialet får inte distribueras, citeras eller kopieras för användning utan Söderberg & Partners föregående godkännande.





[soderbergpartners.se](http://soderbergpartners.se)